

**Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania przez ucznia
poszczególnych ocen bieżących,
a także poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych,
sformułowane w oparciu o realizowany przez nauczyciela
program nauczania z edukacji zdrowotnej
w roku szkolnym 2026/2027**

klasy: 4 - 8

nauczyciele: Iwona Mędrak, Anna Brzoza, Monika Czapla, Adam Kniaziewicz

Ocena	Poziom wymagań	Główny nacisk i przykładowe kryteria merytoryczne
5 – Bardzo dobry	Dopelniające	Uczeń w pełni opanował materiał z podstawy programowej. Samodzielnie analizuje fikcyjne sytuacje kryzysowe i wybiera bezpieczne, zoptymalizowane zachowania. Sprawnie wyjaśnia mechanizmy i zależności (np. wpływ stresu na organizm) i bierze aktywny udział w zadaniach grupowych. Uczeń poprawnie rozumie większość pojęć. Wskazuje związki przyczynowo-skutkowe (np. jak brak snu lub zła dieta wpływają na samopoczucie). Potrafi samodzielnie rozwiązać typowe zadania problemowe, ale przy trudniejszych, złożonych analizach potrzebuje niewielkich wskazówek nauczyciela.
4 – Dobry	Rozszerzające	Uczeń opanował najważniejsze, elementarne treści. Definiuje podstawowe pojęcia (np. piramida żywieniowa, zdrowie psychiczne) i potrafi wymienić czynniki ryzyka dla zdrowia. Zadania praktyczne i sytuacyjne wykonuje w sposób uproszczony, często odtworczy.
3 – Dostateczny	Podstawowe	Uczeń posiada minimalną wiedzę niezbędną do kontynuowania nauki. Z pomocą nauczyciela potrafi wskazać podstawowe zachowania bezpieczne i szkodliwe dla zdrowia. Rozwiązuje jedynie najprostsze zadania o charakterze zamkniętym (np. testy wielokrotnego wyboru).
2 – Dopuszczający	Konieczne	Uczeń nie opanował nawet minimalnych wymagań koniecznych. Nie potrafi zidentyfikować oczywistych zagrożeń dla zdrowia i życia nawet z pomocą nauczyciela, a braki uniemożliwiają dalszą edukację z przedmiotu.
1 – Niedostateczny	Brak podstaw	

Ocenianie projektów: Przygotowując np. kampanię przeciwko uzależnieniom od ekranów, na ocenę **dobrą (4)** wystarczy poprawnie opisać mechanizm uzależnienia, ale na **bardzo dobrą (5) lub celującą (6)** uczeń musi zaprojektować logiczny plan działania i wykazać się krytyczną analizą źródeł danych.

Zasada nienaruszalności: Nawet jeśli uczeń pisze projekt o zdrowym odżywianiu, a sam codziennie je fast foody, nauczyciel ocenia **wyłącznie poprawność merytoryczną projektu**, a nie prywatne życie i nawyki ucznia.

Celujący (6) – uczeń wykazuje się szczególną wiedzą, inicjatywą i wzorowymi postawami prozdrowotnymi.

Bardzo dobry (5) – uczeń w pełni opanował wymagany materiał i aktywnie uczestniczy w zajęciach.

Dobry (4) – wiedza i umiejętności są opanowane w stopniu zadowalającym.

Dostateczny (3) – uczeń zna podstawowe pojęcia, ale popełnia błędy wymagające poprawy.

Dopuszczający (2) – uczeń ma duże braki, lecz wykazuje chęć współpracy.

Niedostateczny (1) – brak podstawowej wiedzy i całkowity brak zaangażowania.

Forma	Co sprawdza?	Ważne zastrzeżenie
Sprawdzian	Wiedzę, rozumienie pojęć i analizę krótkich sytuacji.	Nie powinien składać się wyłącznie z definicji.
Analiza przypadku	Zastosowanie wiedzy i przewidywanie skutków decyzji.	Przypadek powinien być neutralny i fikcyjny.
Projekt	Wyszukiwanie informacji, planowanie i prezentowanie rezultatów.	Nie należy oceniać głównie grafiki lub kosztownych materiałów.
Zadanie praktyczne	Wykorzystanie wiadomości w konkretnej sytuacji.	Kryteria muszą być znane przed wykonaniem zadania.
Wypowiedź ustna	Rozumowanie, argumentowanie i posługiwanie się pojęciami.	Nie można wymagać ujawniania osobistych doświadczeń.